# МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому— 2 руб. 50 коп.

**№ 12.**

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Могилевѣ губернскомъ.

15 іюня — Годъ XXIII  1905 года


## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

### Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода

*Преосвященному Стефану,*
*Епископу Могилевскому и Мстиславскому.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 6 минувшаго апрѣля № 516, журналъ Учебнаго Комитета, по ходатайству Вашего Преосвященства объ измѣненіи сроковъ рождественскихъ и пасхальныхъ каникулъ для учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Могилевской епархіи. Приказали: Не усматривая основаній къ допущенію изъятія для духовно-учебныхъ заведеній Могилевской епархіи изъ положенныхъ по § 128 Уст. дух. сем. и § 83 Уст. дух. учил. сроковъ отпусковъ воспитанниковъ въ дома родителей на рождественскія и пасхальныя каникулы, въ виду сравнительно удобныхъ сообщеній съ г. Могилевомъ разныхъ мѣстъ названной епархіи, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: изъясненное ходатайство отклонить; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Мая 18 дня 1905 г.

**Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Стефана, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, за № 351**

*Духовенству Могилевской Епархіи.*

Псаломщики для вступленія въ законный бракъ обязаны испросить на это разрѣшеніе своего Епархіальнаго Начальства и получить изъ Дух. Конс. установленный для сего билетъ. Большинство лицъ, обращающихся съ этого рода просьбами ко мнѣ, не указываютъ лицо съ кѣмъ они желаютъ вступить въ бракъ, глухо объясняя: „съ избранною мною невѣстою".—Были случаи, что и ищущіе священно-служительскихъ мѣстъ, испрашивая разрѣшеніе на вступленіе въ бракъ, поступали такъ же. Между тѣмъ, не безразлично, кто это лицо, избранное просителемъ себѣ въ жены,— не безразлично, съ кѣмъ вступитъ въ бракъ не только ищущій священства, но и клирикъ. 18 правило Апостольское прямо указываетъ, что „веземшій въ супружество вдову, или отверженную отъ супружества, или блудницу, или рабыню, или позорищную, не можетъ быти Епископъ, ни пресвитеръ, ни діаконъ, ниже вообще въ спискѣ священнаго чина". Слѣдовательно бракъ съ подобнымъ лицомъ, хотя и избраннымъ клирикомъ или будущимъ священно-служителемъ,-не можетъ быть допущенъ.

При этомъ большинство просителей этого рода не выполняютъ, кромѣ того, еще одной формальности—не представляютъ при прошеніи установленнаго гербоваго сбора.

Предлагаю Консисторіи, чрезъ пропечатаніе этого предложенія въ оффиціальной части Епархіальныхъ Вѣдомостей, поставить въ извѣстность псаломщиковъ епархіи, что въ своихъ просьбахъ о разрѣшеніи имъ вступить въ бракъ они обязываются безусловно указывать лицо, съ кѣмъ они имѣютъ вступить въ бракъ и при этомъ представлять удостовѣренія священника, по мѣсту жительства ихъ невѣсты, что она дѣвица, православнаго исповѣданія, такого-то сословія, лицо добрыхъ нравственныхъ качествъ, или

по крайней мѣрѣ не завѣдомо порочнаго поведенія и не пользуется дурною славою, при этомъ прошеніе свое должны оплачивать двумя марками шестидесяти копѣечнаго достоинства.

При не соблюденіи этихъ условій, прошенія ихъ оставлены будутъ въ первомъ случаѣ безъ послѣдствій, а во второмъ безъ движенія-пока не будутъ доставлены гербовыя марки.

*Стефанъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій.*

---

## Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

26 сего апрѣля преподано Ахипастырское благословеніе жительницѣ г. Кіева Вѣрѣ Марковнѣ *Зеньковичъ* за пожертвованіе ею въ Шумячскую Рождество-Богородицкую церковь, Климовичскаго уѣзда, иконы Св. Великомученика Георгія въ кіотѣ, изображеніе Креста Господня съ Голгофой и къ нимъ два подсвѣчника и двѣ лампады, покровы для священныхъ сосудовъ и занавѣсъ къ иконѣ Божіей Матери,—стоимостію 400 р.; тогоже числа—Предсѣдателю попечительства Пироговской церкви, Мстиславскаго уѣзда, крестьянину Михаилу Николаеву *Мельникову* за пожертвованіе имъ въ свою приходскую церковь иконы Казанской Божіей Матери стоимостію 35 руб. и члену попечительства той же церкви, крестьянину Михаилу Васильеву *Вигуро* за содѣйствіе его по сбору пожертвованій на сооруженіе иконы Иверской Божіей Матери, стоимостію 140 руб.

5 апрѣля—священнику Тростинской церкви о. Іосифу *Рудницкому* за безмездное и ревностное исполненіе имъ обязанностей законоучителя въ Тростинской школѣ грамоты.

7 апрѣля прихожанамъ Сохоновской церкви, Мстиславскаго уѣзда, за пожертвованіе ими въ свою приходскую церковь гробницы для плащаницы, стоимостію 75 руб

2 мая—псаломщику Вѣтковской церкви, Гомельскаго уѣзда, Николаю *Идоловичу* за пожертвованіе имъ 150 рублей на нужды Барколабовской обители.

## Выраженіе Архипастырской благодарности.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Стефаномъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, выражена его архипастырская благодарность, со внесеніемъ въ формулярной списокъ, за труды по народному образованію, нижеслѣдующимъ лицамъ:

А. Благочинному монастырей — Архимандриту *Аѳанасію*, Протоіерею Павлу *Георгіевскому*, протоіерею Михаилу *Бобрикову*, протоіерею Александру *Стратановичу*, какъ безмездно несущимъ обязанности предсѣдателей уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта.

Б. Благочинному, священнику Космѣ *Головинскому*, священнику м. Шепелевичъ Іосифу *Крыжановскому*, священнику с. Кудина Андрею *Ѳедоровичу*, священнику с. Хоминки Александру *Кошевицкому*, свящ. с. Барщевки Георгію *Бардовскому*, священнику м. Гейшина Димитрію *Пригоровскому*, священнику с. Городка Михаилу *Петрашню*, священнику с. Колтова Петру *Каржеву*, священнику Онуфріевской ц. Михаилу *Гашкевичу* и священнику Кричевской Параскевіевской церкви Василію *Яновичу*, какъ усерднымъ Законоучителямъ и завѣдывающимъ въ церковныхъ школахъ.

26 мая Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Стефаномъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, награждены: ризничій Архіерейскаго дома Іеромонахъ *Ѳеодосій* набедренникомъ и протодіаконъ Каѳедральнаго собора Павелъ *Глинскій* двойнымъ ораремъ.

## Перемѣны по службѣ.

— Экономъ Могилевскаго Архіерейскаго дома іеромонахъ *Николай* 15 мая возведенъ въ санъ Игумена.

24 мая скончался сверхштатный пономарь Бѣлынковичской церкви, Климовичскаго уѣзда, Тимофей *Юрьевичъ*.

— 2 іюня, резолюціею Его Преосвященства, учитель образцовой церковно-приходской школы при Рысковской второклассной школѣ Романъ *Серіъенко*, согласно прошенію, назначенъ на псаломщическое мѣсто къ Рысковской церкви, Рогачевскаго уѣзда.

— 3 іюня, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, временно исполнявшій обязанности псаломщика при Перелѣевской церкви, Гомельскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ Феликсъ *Домбровскій*, по неспособности, освобожденъ отъ исполненія сихъ обязанностей.

— 2 іюня резолюціею Его Преосвященства, послушникъ Могилевскаго Архіерейскаго дома Михаилъ *Барцевичъ*, выдержавшій установленный экзаменъ, согласно прошенію, назначенъ псаломщикомъ къ Глухской церкви, Быховскаго уѣзда.

— 4 іюня, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ Бѣлевичской церкви, Быховскаго уѣзда, Іоакимъ *Нижевичъ*, по неспособности къ исполненію обязанностей псаломщика, уволенъ отъ занимаемой имъ должности.

— Назначенный псаломщикомъ къ Глухской церкви, Быховскаго уѣзда, Михаилъ *Барцевичъ* 5-го іюня посвященъ въ стихарь.

— 5 іюня, резолюціею Его Преосвященства, назначенному 17 мая на священническое мѣсто къ Болоново-Селецкой церкви, Быховскаго уѣзда, діакону Воронежской епархіи Алексію *Попову*, дано другое назначеніе—къ Хальчанской церкви, Гомельскаго уѣзда.

— 6 іюня, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ

Ничипоровичской церкви, Горецкаго уѣзда, Левъ *Крымскій*, согласно прошенію, по старости, уволенъ за штатъ.

6 іюня, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ Прусинской церкви, Климовичскаго уѣзда, Адамъ *Юркевичъ*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

— 7 іюня, священникъ Гомельской соборной церкви Александръ *Свидерскій* возведенъ въ санъ протоіерея.

— 8 іюня, священникъ Стрѣшинской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Платонъ *Соколовъ* возведенъ въ санъ протоіерея.

— 9 іюня, резолюціею Его Преосвященства, окончившій курсъ Могилевской духовной семинаріи Константинъ *Крыжановскій*, согласно прошенію, назначенъ на священническое мѣсто къ Пепелевской церкви, Мстиславскаго уѣзда.

— 10 іюня, резолюціею Его Преосвященства, послушникъ Могилевскаго Архіерейскаго дома Петръ *Жлобо*, выдержавшій установленный экзаменъ, согласно прошенію, назначенъ и. д. псаломщика къ Сѣнненскому собору.

— Назначенный на священническое мѣсто къ Хальчанской церкви, Гомельскаго уѣзда, діаконъ Воронежской епархіи Алексій *Поповъ* 5 іюня рукоположенъ въ санъ священника.

— Перемѣщенный 16 мая къ Копысской Св. Духовской церкви, Горецкаго уѣзда, священникъ Болоново-Селецкой церкви, Быховскаго уѣзда, Василій *Голынецъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 10 іюня, согласно прошенію, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ служенія при Болоново Селецкой церкви.

— Назначенный на вакансію псаломщика—діакона при Буйничскомъ женскомъ монастырѣ Андрей *Якименко* 12 іюня рукоположенъ въ санъ діакона.

— 13 іюня, резолюціею Его Преосвященства, Священникъ Оболецкой церкви, Оршанскаго уѣзда, Василій *Малаховскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Мордошевичской церкви, того-же уѣзда.

— 13 іюня, резолюціею Его Преосвященства, окончившій курсъ Могил. дух. семинаріи Петръ *Пиневичъ*, согласно прошенію, назначенъ псаломщикомъ къ Бѣлевичской церкви, Быховскаго уѣзда.

---

## Вакантныя мѣста

а) **Священническія** при церквахъ—

1) *Войнинской*, Мстиславскаго уѣзда, съ 31 марта; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 46 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 728 д муж. п. и 707 д. жен п.

2) *Кульшицкой*, Быховскаго уѣзда, съ 28 апрѣля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 34 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1925 душъ муж. п. и 1956 д. жен. п.

3) *Щавровской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 17 мая; окладъ жалованья 500 р; церковной земли 63 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1205 д. муж. п. и 1168 д. жен. п.

4) *Гилянской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 27 мая; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 36 дес., помѣщеніе есть; прихожанъ 1125 д. муж. п. и 1083 д. жен. п.

5) *Перелъевской*, Гомельскаго уѣзда, съ 27 мая; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожан 2206 д. муж. п. и 2183 д. жен. п.

6) *Копысской Св.-Духовской*, Горецкаго уѣзда, съ 10 іюня; окладъ жалованья 600 руб.; церковной земли 42 дес. 1608 кв. саж.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 465 д муж. п. и 440 д. жен. п.

7) *Смородинской*, Сѣнненскаго уѣзда, (ново-открытый приходъ) съ 10 іюня; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 40 дес.; помѣщенія нѣтъ, но прихожане обязались нанять; прихожанъ 774 д. обоего пола.

На эту вакансію могутъ проситься діаконы изъ числа рекомендованныхъ Благочинническими совѣтами.

8) *Оболецкой*, Оршанскаго уѣзда, съ 13 іюня; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 86 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1216 д. муж. п. и 1241 д. жен. п.

б) **Псаломщицкія** при церквахъ—

1) *Красно-Будской*, Гомельскаго уѣзда, съ 16 марта; окладъ жалованья 144 р. и по должности учителя школы грамоты 120 р.; церковной земли 83$^1/_2$ дес.; помѣщеніе по должности учителя; прихожанъ 903 д. муж. п. и 919 д. жен. п. На эту вакансію требуется лицо, окончившее курсъ дух. семинаріи.

2) *Прусинской*, Климовичскаго уѣзда, съ 6 іюня; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 44 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1539 д. муж п. и 1483 д. жен. п.

3) *Смородинской*, Сѣнненскаго уѣзда, (ново-открытый приходъ), съ 10 іюня; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 40 дес.; помѣщенія нѣтъ, но прихожане обязались нанять; прихожанъ 773 д. обоего пола.

4) *Перелѣевской*, Гомельскаго уѣзда, съ 3 іюня; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2206 д. муж. п. и 2183 д. жен. п.

---

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Могилевскаго духовнаго училища, составленный при окончаніи 1904—5 учебнаго года.

### *Классъ IV.*

Удостоиваются перевода въ I классъ семинаріи:

*Разрядъ первый.* Горбикъ Никандръ, Потѣхинъ Яковъ.

*Разрядъ второй.* Юрьевичъ Михаилъ, Дашкевичъ Евѳимій,

Мурашкинъ Владиміръ, Цитовичъ Василій, Квятковскій Александръ, Шабуніо Иванъ, Крымскій Леонидъ, Садовскій Василій, Невѣровскій Николай, Трусевичъ Александръ, Шелютто Сергѣй.

Получаетъ свидѣтельство объ окончаніи училищнаго курса— Голодковскій Николай.

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ — Захаровъ Иванъ—по ариѳметикѣ, Бочковскій Василій — по греческому, латинскому яз. и географіи.

Имѣетъ держать экзаменъ по всѣмъ предметамъ IV класса послѣ каникулъ—Руженцевъ Михаилъ.

*Классъ III.*

Переводятся въ IV классъ.

*Разрядъ первый.* Лоченовскій Петръ, Короневскій Григорій, Зарѣцкій Игнатій.

*Разрядъ второй.* Курневичъ Константинъ, Гомоновъ Василій, Черногорцевъ Николай, Муллеръ Семенъ, Пославскій Димитрій, Коржевскій Николай, Меньковичъ Григорій, Цитовичъ Василій, Казанскій Павелъ.

Подвергаются экзамену послѣ каникулъ: Лапицкій Ѳеофанъ— по русскому языку, Поликарповичъ Петръ—по греческому языку, Попель Михаилъ и Цитовичъ Леонидъ по катихизису. Дашкевичъ Александръ—по греческому яз. и географіи, Петрашень Владиміръ и Лапицкій Александръ по русскому и греческому языкамъ, Просольный Иванъ—по катехизису, ариѳметикѣ, греческому и латинскому языкамъ. Сущинскій Василій—по катехизису, русскому и греческому яз., ариѳметикѣ и географіи.

Оставляется на повторительный курсъ, по прошенію отца, Мигай Сергѣй.

*Классъ II.*

Переводятся въ III классъ.

*Разрядъ первый.* Ольшевскій Андрей.

*Разрядъ второй.* Квятковскій Василій, Матвѣевъ Николай, Романовъ Андрей, Трусевичъ Яковъ, Жудро Александръ, Богдановскій Владиміръ, Сороколѣтовъ Георгій, Лавровскій Арсеній, Андруцкій Александръ, Синяковъ Алексѣй, Смолякъ Василій, Лавровскій Александръ.

Подвергаются экзамену послѣ каникулъ: Дьяковъ Михаилъ—по латинскому языку. Ѳедоровичъ Владиміръ—по русскому языку и церковному пѣнію. Доморацкій Александръ и Нижевичъ Александръ—по греческому и латинскому яз. Клиндуховъ Василій и Волоховскій Стефанъ—по греческому яз. и ариѳметикѣ. Саульскій Павелъ—по св. исторіи, греческому, латинскому яз. и ариѳметикѣ. Синяковъ Иванъ—по русскому, греческому, латинскому яз. и ариѳметикѣ. Соколовъ Стефанъ—по русскому, греческому, латинскому яз. ариѳметикѣ и церковному пѣнію. Чудовичъ Аркадій—по всѣмъ предметамъ.

## *К л а с с ъ I.*

### Переводятся во II классъ.

*Разрядъ первый.* Трусевичъ Поліевктъ, Шашалевичъ Андрей, Кривицкій Яковъ, Слуцкій Сергѣй, Богдановскій Сергѣй, Гатальскій Константинъ, Куторго Николай.

*Разрядъ второй.* Понимащенко Аѳанасій, Поликарповичъ Василій, Андруцкій Михаилъ, Зубовскій Николай, Руженцевъ Николай, Чудовичъ Георгій, Квятковскій Николай, Короневскій Михаилъ, Бекаревичъ Александръ, Коронцевичъ Сергѣй.

Подвергаются экзамену послѣ каникулъ: Величко Павелъ, Дашкевичъ Владиміръ и Нижевичъ Аркадій—по русскому языку. Дашкевичъ Ѳедоръ, Чурилло Борисъ, Кононовъ Константинъ и Бекаревичъ Василій—по русскому языку и ариѳметикѣ. Харитончикъ Михаилъ—по русскому языку, ариѳметикѣ и церковному пѣнію.

Оставляется на повторительный курсъ, по прошенію отца, Глинскій Николай.

*Приготовительный классъ:*

Переводятся въ I классъ.

*Разрядъ первый.* Матыско Андрей, Шебеко Андрей, Гатальскій Петръ, Лапицкій Арсеній.

*Разрядъ второй.* Зезюлинъ Павелъ, Куманскій Василій, Потѣхинъ Никифоръ, Дашкевичъ Адамъ, Корелинъ Владиміръ, Домбровскій Александръ, Канарскій Петръ, Канарскій Сергѣй, Курневичъ Павелъ, Петрашень Григорій, Попель Василій, Ходкевичъ Александръ, Цитовичъ Владиміръ, Цитовичъ Михаилъ.

Подвергаются экзамену послѣ каникулъ: Бекаревичъ Аркадій—по русскому яз. и ариѳметикѣ. Семеновъ Петръ—по закону Божію и русскому яз. Щербо Леонидъ—по русскому, славянскому языкамъ и ариѳметикѣ. Черногорцевъ Леонидъ, Коржевскій Александръ и Захаровъ Александръ—по ариѳметикѣ. Еленевскій Николай—по закону Божію, русскому языку и ариѳметикѣ. Меньковичъ Андрей и Мигай Сергѣй—по всѣмъ предметамъ.

---

## Отъ Правленія Могилевскаго духовнаго училища.

I Экзаменъ имѣющимъ неудовлетворительные годовые баллы воспитанникамъ III. II. I. и приготовительнаго классовъ и переэкзаменовка воспитанникамъ IV класса будутъ произведены послѣ каникулъ въ слѣдующемъ порядкѣ: 17 августа переэкзаменовка воспитанникамъ IV класса и экзаменъ по катехизису, св. исторіи и церковному пѣнію воспитанникамъ остальныхъ классовъ; 18-го августа экзаменъ по русскому языку съ церковно-славянскимъ; 19—августа по греческому и латинскому языкамъ; 20 августа по—по ариѳметикѣ и географіи; 22 августа—по предметамъ приготовительнаго класса.

Пріемныя испытанія дѣтямъ, вновь поступающимъ въ училище, будутъ производиться 23, 24, 25 и 26 августа.

31 августа имѣетъ быть молебенъ предъ началомъ учебныхъ занятій и открытіе учебныхъ занятій 1 сентября.

II При училищѣ вакантны должности а) учителя приготовительнаго класса съ окладомъ содержанія 500 р. въ годъ и б) надзирателя за воспитанниками съ содержаніемъ 200 р. въ годъ при готовой квартирѣ и ученическомъ столѣ.

---

## СПИСОКЪ

воспитанницъ VI класса Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, составленный правленіемъ училища на основаніи годичныхъ и экзаменаціонныхъ балловъ за 1904—1905 учебный годъ.

*Окончили полный училищный курсъ и получили установленные аттестаты:*

Барцевичъ Анна, Глыбовская Неонилла, Довгялло Ксенія и Россовская Вѣра—удостоены награды книгами и похвальными листами, Курневичъ Софія, Пиневичъ Анна, Піотуховичъ Надежда и Полубинская Вѣра—награждаются похвальными листами, Барцевичъ Зинаида, Бекаревичъ Ксенія, Бобкова Екатерина, Богдановская Клавдія, Богдановичъ Варвара, Бруевичъ Надежда, Васильева Екатерина, Воскресенская Александра—награждается книгою за труды по управленію училищнымъ хоромъ, Демченко Вѣра, Котовичъ Софія, Копаневичъ Екатерина, Крыжановская Елизавета, Медвѣдкова Лидія, Островская Ольга, Потровская Ольга, Поликарповичъ Зинаида, Протопопова Варвара, Савиничъ Пелагія, Семенова Софія, Соболевская Елизавета, Улазовская Антонина, Цитовичъ Софія, Шафрановская Елена.

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ по русской гражданской исторіи: Акулина Анна и Сущинская Лидія.

---

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Предложеніе Преосвященнѣйшаго Стефана.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Выраженіе архипастырской благодарности.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста. Списокъ воспитанниковъ Могилевскаго духовнаго училища.—Списокъ воспитанницъ VI класса Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства за 1904—5 уч. годъ.

Редакторъ, секретарь Консисторіи *В. Добровольскій.*

Печат. дозвол. 1905 года 14 іюня. Цензоръ *Каѳедральный Протоіерей І. Мигай.*
Могилевъ на Днѣпрѣ Типо-Литографія Ш. А. Фридланда.

*Прилож. къ № 12-му «Могил. Епарх. Вѣдомостей».*

# ОТЧЕТЪ

## Могилевскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества

за 1904 годъ.

### Личный составъ Комитета и число членовъ его.

Въ отчетномъ году Предсѣдателемъ Комитета до 29 апрѣля состоялъ Преосвященный Мисаилъ, а съ 29 апрѣля состоитъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Стефанъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій. Товарищемъ Предсѣдателя изволилъ состоять, по приглашенію бывшаго Предсѣдателя, Преосвященнаго Мисаила, Его Превосходительство, г. Могилевскій Губернаторъ, т. с. Николай Михайловичъ Клингенбергъ. Членами Комитета состояли избранные на общемъ собраніи, бывшемъ 16 марта 1903 года: ректоръ Могилевской Духовной Семинаріи, архимандритъ Митрофанъ, настоятель Могилево-Братскаго монастыря, архимандритъ Аѳанасій, протоіереи Могилевскихъ церквей: каѳедральнаго собора, І. Мигай и С. Бутомо и Воскресенской церкви Ѳ. Демянцевичъ (онъ же и Казначей Комитета) и инспекторъ Могилевской мужской гимназіи, А. О. Бунаковъ. Обязанности дѣлопроизводителя исполнялъ до 14 октября надв. сов. Ѳеодоръ Апрѣлевъ, а съ 14 октября свящ. А. Лобковскій. Въ составъ ревизіонной Коммиссіи входили: протоіерей І. К. Туторскій, свящ. М. Плещинскій и смотритель Могилевскаго мужскаго духовнаго училища, ст. сов., Ив. Ив. Лукинъ.

Всѣхъ дѣйствительныхъ членовъ Миссіонерскаго Общества по Могилевскому Комитету, внесшихъ не менѣе трехъ рублей, было двадцать семь.

## Дѣятельность Комитета.

Въ отчетномъ году было одно общее собраніе членовъ Миссіонерскаго Общества по Могилевскому Комитету. На общемъ собраніи были выслушаны и одобрены годовой отчетъ Комитета за 1903 годъ, актъ ревизіонной коммиссіи, провѣрявшей денежный отчетъ за тотъ же годъ и произведены были выборы членовъ ревизіонной комиссіи на 1905 годъ, при чемъ оказался единогласно избраннымъ весь прежній составъ. Частныя собранія членовъ Комитета, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, имѣли задачею разсмотрѣніе текущихъ дѣлъ Комитета, преимущественно же поступающихъ въ Комитетъ ходатайствъ объ отпускѣ пособій изъ суммъ Комитета новообращеннымъ изъ евреевъ.

Поставляя главной задачей своей дѣятельности, какъ органа Православнаго Миссіонерскаго Общества, содѣйствовать задачамъ Общества, Комитетъ свою дѣятельность направлялъ главнымъ образомъ къ изысканію матеріальныхъ средствъ, коими онъ могъ бы оказать посильную помощь Миссіонерскому Обществу, въ его многоразличныхъ просвѣтительныхъ нуждахъ.

Съ этою цѣлію въ отчетномъ году чрезъ мѣстную Консисторію были разосланы о.о. благочиннымъ для всѣхъ церквей приходскихъ, домовыхъ и монастырскихъ воззванія и подписные листы. Кромѣ этого по всѣмъ церквамъ епархіи обносились кружки, установленныя для сбора добровольныхъ пожертвованій на распространеніе православія между язычниками Имперіи и производился единовременный тарелочный сборъ въ недѣлю Православія. Съ тою же цѣлію увеличенія средствъ Комитета и въ заботахъ о поддержаніи и оживленіи среди русскаго православнаго населенія епархіи сочувствія задачамъ Комитета, а также для привлеченія большаго

числа лицъ въ члены Православнаго Миссіонерскаго Общества, или, по крайней мѣрѣ, жертвователей, Комитетъ разсылалъ и раздавалъ свои отчеты и отчеты Православнаго Миссіонерскаго Общества и чрезъ особыя письма приглашалъ о.о. благочинныхъ къ содѣйствію дѣлу Комитета. Духовенство епархіи было главнымъ и почти единственнымъ сотрудникомъ въ дѣлѣ усиленія средствъ Комитета.

Въ отчетномъ году оно, какъ и въ предшествующіе годы, проявляло свое неизмѣнно-сочувственное отношеніе къ дѣлу увеличенія средствъ Православнаго Миссіонерскаго Общества. Комитетъ, видя сочувствіе со стороны духовенства и особенно со стороны о.о. благочинныхъ, позволяетъ надѣяться, что задачи и цѣли Комитета будутъ предметомъ заботъ духовенства Могилевской епархіи и на будущее время.

## Средства Комитета.

Въ пріобрѣтеніи средствъ Комитетъ пользовался обычными поступленіями, состоявшими: 1) изъ добровольныхъ пожертвованій по подписнымъ листамъ, разсылаемымъ отъ Совѣта Прав. Мис. Общ., 2) изъ годовыхъ членскихъ взносовъ, 3) кружечнаго сбора по церквамъ епархіи на распространеніе Православія между язычниками Имперіи, 4) тарелочнаго сбора, производимаго по церквамъ епархіи въ нед. Православія и 5) %% на капиталъ, принадлежащій Комитету.

Общая сумма поступленій по этимъ статьямъ выражается за отчетный годъ, какъ показываетъ прилагаемая вѣдомость, въ 1236 руб. 92 коп.

Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по Могилевскому Комитету Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1904 г.

Къ 1 января 1904 года всѣхъ суммъ Комитета поступило остаткомъ отъ 1903 года 1346 р. $77\frac{1}{2}$ к.

# ПРИХОДЪ.

| | Руб. | Коп. |
|---|---|---|
| Въ 1904 году суммъ Комитета поступило на приходъ | 1236 | 92 |
| Въ томъ числѣ: | | |
| 1) Годовыхъ членскихъ взносовъ . . . | 88 | — |
| 2) %% на Комитетскій капиталъ . . . | 27 | 32 |
| 3) Кружечнаго сбора на распространеніе православія между язычниками Имперіи . . | 126 | 98 |
| 4) Такого же сбора въ пользу Японской миссіи | 21 | 79 |
| 5) Тарелочнаго сбора въ недѣлю Православія . | 392 | 95 |
| 6) Сборъ по листамъ Общества . . . . | 579 | 88 |
| Итого . . | 1236 | 92 |
| Съ остаткомъ отъ 1903 года . . . . . | 1346 | 77½ |
| Всего . . | 2583 | 69½ |

# РАСХОДЪ.

| | Руб. | Коп. |
|---|---|---|
| Въ 1904 году всего израсходовано по Могилевскому Комитету . . . . . . . | 1344 | 75 |
| Въ томъ числѣ: | | |
| 1) Отослано, согласно распоряженія Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества отъ 2 іюля 1904 г. въ г. Семипалатинскъ на содержаніе Киргизской миссіи . . . | 1125 | 52 |
| 2) Отослано въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества собранныхъ Комитетомъ въ пользу Японской миссіи . . . | 21 | 28 |
| 3) Выдано въ пособіе новокрещенному изъ евреевъ Николаю Иванову Стѣсину . . | 15 | — |
| 4) Препровождено въ Правл. Могил. Дух. Семинаріи на содержаніе воспитанника (новообращеннаго изъ евреевъ) Николая Песина . | 120 | — |

5) Выдано въ жалованье дѣлопроизводителю Комитета . . . . . . . . 60 —

6) На почтовые, банковые, типографскіе и канцелярскіе расходы . . . . . . . . 2 95

Къ 1-му января 1905 года поступило остаткомъ всѣхъ суммъ Комитета . . . . . . . . 1238 94½

Суммы Комитета хранятся въ сберегательной кассѣ Могилевскаго Отдѣленія Государственнаго Банка, по книжкѣ № 14230/9573.

---

## ВѢДОМОСТЬ

о представленіи денегъ благочинными Могилевской епархіи, собранныхъ на нужды Православнаго Миссіонерскаго Общества по Могилевскому Комитету и другихъ денежныхъ поступленій на тотъ же предметъ.

| Съ какого округа и уѣзда. | По листамъ Общества. | | Сборъ въ нед. Православія. | | Всего. | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. |
| Съ 1 окр. Быховскаго уѣзда . . | 21 | 99 | 6 | 42 | 28 | 41 |
| » 2 — — . . . . . . | 16 | — | 22 | 54 | 38 | 54 |
| » 3 — — . . . . . . | 14 | 17 | 12 | 30 | 26 | 47 |
| » Градо-Гомельскихъ церквей . | 13 | 43 | 31 | 69 | 45 | 12 |
| » 1 окр. Гомельскаго уѣзда . . | 17 | 20 | 10 | 67 | 27 | 87 |
| » 2 — — . . . . . . | 18 | 80 | — | — | 18 | 80 |
| » 3 — — . . . . . . | 24 | 26 | 15 | 52 | 39 | 78 |
| » 4 — — . . . . . . | 23 | 10 | 15 | 10 | 38 | 20 |
| » 5 — — . . . . . . | 17 | 46 | 9 | 94 | 27 | 40 |
| » 1 — Горецкаго уѣзда . . . | 9 | 71 | 7 | 21 | 16 | 92 |
| » 2 — — . . . . . . | 21 | 19 | 11 | 38 | 32 | 57 |
| » 3 — — . . . . . . | 25 | 24 | 17 | 65 | 42 | 89 |
| » 1 — Климовичскаго . . . . | 15 | — | 18 | 35 | 33 | 35 |
| » 2 — — . . . . . . | 23 | 13 | 13 | 40 | 36 | 53 |
| » 3 — — . . . . . . | 14 | 45 | 10 | 79 | 25 | 24 |
| » 1 — Могилевскаго . . . . | 18 | 26 | 5 | 27 | 23 | 53 |
| » 2 — — . . . . . . | 19 | 66 | — | — | 19 | 66 |
| » 3 — — . . . . . . | 22 | 16 | 5 | 19 | 27 | 35 |
| » 1 — Мстиславскаго . . . . | — | — | 5 | 20 | 5 | 20 |
| » 2 — — . . . . . . | 20 | 77 | 10 | — | 30 | 77 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Съ 3 окр. Мстиславскаго уѣзда | 9 | 38 | 5 | 76 | 15 | 14 |
| » 1 — Оршанскаго | 8 | — | — | — | 8 | — |
| » 2 — — | 11 | 40 | 5 | 52 | 16 | 92 |
| » 3 — — | 16 | 88 | 14 | 71 | 31 | 59 |
| » 1 — Рогачевскаго | 29 | 36 | 13 | 15 | 42 | 51 |
| » 2 — — | 12 | 82 | 9 | — | 21 | 82 |
| » 3 — — | 9 | 84 | 5 | — | 14 | 84 |
| » 1 — Сѣнненскаго | 23 | 72 | — | — | 23 | 72 |
| » 2 — — | 10 | 72 | 9 | 71 | 20 | 43 |
| » 3 — — | 12 | 51 | 3 | 91 | 16 | 48 |
| » 4 — — | 8 | 42 | 5 | — | 13 | 42 |
| » 1 — Чаусскаго | 10 | 97 | 31 | 64 | 42 | 61 |
| » 2 — — | 9 | 14 | 6 | 83 | 15 | 97 |
| » 1 — Чериковскаго | 12 | 51 | 13 | 70 | 26 | 21 |
| » 2 — — | 7 | 50 | 3 | 10 | 10 | 60 |
| » 3 — — | 20 | 22 | — | — | 20 | 22 |
| Съ Могилево-Братскаго монастыря | — | — | 4 | 50 | 4 | 50 |
| „ Бѣлыничскаго | — | — | 3 | — | 3 | — |
| „ Оршанскаго женскаго | — | — | 3 | 15 | 3 | 15 |
| „ Орш. мужскаго и Неклюдов. | — | 20 | — | 65 | — | 85 |
| „ Чонско-Макаріевскаго | 5 | — | 4 | 10 | 9 | 10 |
| „ Буйничскаго | — | — | 1 | 75 | 1 | 75 |
| „ Баркулабовскаго | — | — | 2 | 8 | 2 | 8 |
| „ Туничевскаго и Мазоловскаго | — | — | 1 | 90 | 1 | 90 |
| „ Пустынскаго | — | — | 2 | 15 | 2 | 15 |
| „ Охорскаго | 3 | 10 | 7 | 10 | 10 | 20 |
| „ Могилевской Духовной Консисторіи: а) на распространеніе православія между язычниками Имперіи | — | — | — | — | 126 | 98 |
| б) въ пользу Японской миссіи | — | — | — | — | 21 | 79 |
| „ конторы архіерейск. дома | 2 | 21 | — | — | 2 | 21 |
| „ церкви при Горецкомъ земледѣльческомъ училищѣ | — | — | 6 | — | 6 | — |
| „ церкви при Могилевскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ | — | — | — | 86 | — | 86 |
| „ членскихъ взносовъ | — | — | — | — | 88 | — |
| „ %% по книжкѣ сберегательн кассы Могилевск. Отдѣленія Госуд. Банка за № 14230/9573 | — | — | — | — | 27 | 32 |
| Итого | 579 | 88 | 392 | 95 | 1236 | 92 |

## ИМЕННОЙ СПИСОКЪ

членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Могилевскому Комитету.

А.

1) Преосвященный Мисаилъ, бывшій Епископъ Могилевскій, нынѣ настоятель Жировицкаго монастыря, Гродненской губерніи, сдѣлавшій единовременный взносъ 10 руб

**Б. Члены внесшіе не менѣе трехъ руб.**

2) Чернавскій Д. протоіерей, 3) Добровольскій В. свящ., 4) Ольшевскій Н. священникъ, 5) Садовскій протоіерей, 6) Чулицкій Н. священникъ, 7) Щербовъ М. свящ., 8) Анатолія игуменія, 9) Зубовскій Н. протоіерей, 10) Козловскій І. протоіерей, 11) Пятибоковъ Л протоіерей, 12) Лукинъ И. ст. сов., 13) Сущинскій Ѳ. протоіер., 14) Воронцовъ К. А. крестьянинъ, 15) Цитовичъ Ѳ. священникъ, 16) Якимовъ И. священникъ, 17) Митрофанъ архимандритъ, 18) Руженцевъ С. протоіерей, 19) Николай іеромонахъ, 20) Зезюлинъ А. протоіерей, 21) Меліоранскій П. Д. д. с. с. 22) Стратоновичъ М. священникъ. 23 Бунаковъ А. О ст. сов. 24) Жудро А. жена священника 25) Свидерскій А. священникъ, 26) Чернай инженеръ 27) Мацкевичъ А. К. землевладѣлецъ.

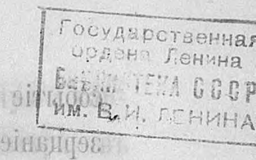
---

## АКТЪ

ревизіонной комиссіи по повѣркѣ денежной отчетности по Могилевскому Комитету Православнаго Миссіонерскаго Общества.

1905 года, марта 30 дня, мы нижеподписавшіеся члены ревизіонной Комиссіи, разсматривали шнуровую приходо-расходную книгу Комитета. При ревизіи оказалось слѣдующее: а) шнуровая приходо-расходная книга Могилевскаго Епархіальнаго Комитета Миссіонерскаго Общества ведена согласно установленной формѣ. во всѣхъ статьяхъ прихода и расхода мѣсячные и годовые итоги

вѣрны, транспорты вездѣ правильны; всѣ записи расхода имѣютъ оправданіе въ подлежащихъ разрѣшеніяхъ и распоряженіяхъ начальства, а дѣйствительность расходовъ суммъ подтверждается законными расписками получателей ихъ, почтовыми квитанціями и другими документами; б) по даннымъ шнуровой приходо-расходной книги Могилевскаго Епархіальнаго Комитета Миссіонерскаго Общества и при освидѣтельствованіи денежной кассы Комитета по 30 марта 1905 года, оказалось по книжкѣ Сберегательной Кассы за № $^{14230}/_{9573}$ хранится въ Могилевскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка 1593 руб. 78 коп. и б) на рукахъ у Казначея 34 р. 96½ к. Итого капиталъ Комитета къ 30 марта достигъ 1628 руб. 74½ коп.




# МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 іюня. № 12. 1905 года.

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## СЛОВО

### по встрѣчѣ въ г. Могилевѣ св. Бѣлыничской иконы Божіей Матери.

Пресвятая Дѣва Марія, получивъ отъ Архангела благовѣстіе объ исполненіи чаяній Израиля и рожденіи отъ Нея обѣтованнаго Спасителя міра, спѣшитъ подѣлиться объявшею Ее небесною радостью съ близкими Ей лицами. И вотъ со тщаніемъ идетъ Она въ горній градъ Давидовъ, гдѣ жили праведные родственники Ея— Захарія и Елизавета. Духъ Святый, почивавшій на Дѣвѣ Маріи, исполнилъ святымъ восторгомъ и встрѣтившую Ее Елизавету. Просвѣтленными Св. Духомъ очами она увидѣла въ Маріи Матерь обѣтованнаго человѣчеству Спасителя—Мессіи. Вмѣстѣ съ тѣмъ, лишь только коснулось до слуха Елизаветы привѣтствіе Маріино, какъ инстинктивною радостью взыгралъ во чревѣ ея младенецъ— будущій Предтеча Христовъ. И сама Елизавета въ радостномъ восторгѣ, соединенномъ съ глубочайшимъ смиреніемъ предъ имѣющею внутри себя Божественное Слово, воскликнула громкимъ голосомъ: „Откуду мнѣ сіе, да пріиде Матерь Господа моего ко мнѣ!“

Возлюбленные братіе и сестры о Господѣ! Эта трогательная исторія передана намъ св. Евангелистомъ не только, какъ извѣстное

событіе изъ жизни Дѣвы Маріи, но и какъ пророчественное созерцаніе того всемірнаго прославленія Ея, о которомъ Она Сама предрекла словами: „Се бо отнынѣ ублажатъ мя вси роди“, и того обилія небесныхъ радости и благодати, которыя Матерь Божія и понынѣ спѣшитъ раздѣлять съ Своими близкими — вѣрующими въ Божественнаго Сына Ея, какъ Искупителя міра.

Въ самомъ дѣлѣ, не повторяется ли и теперь среди христіанъ то же самое, что нѣкогда въ видѣ прообраза на всѣ послѣдующія времена произошло въ горнемъ градѣ Давидовомъ, въ жилищѣ праведныхъ Захаріи и Елизаветы? Вознесенная превыше херувимовъ и серафимовъ къ самому престолу Божества, преисполненная благодати Божіей, не спѣшитъ ли и теперь Матерь Христа подѣлиться съ близкими своими — съ братіею возлюбленнаго Сына Своего, Спасителя нашего Своею пренебесною радостью о спасеніи всѣхъ насъ и Своими благодатными дарами къ этому спасенію! Изливая изобильно благодать Свою въ нѣкоторыхъ мѣстахъ чрезъ созидаемыя особою любовью и особымъ благоговѣніемъ къ Ней Ея святыя изображенія, эти мѣста Матерь Божія обращаетъ какъ бы въ домъ Іосифовъ, гдѣ Она получила наитіе Св. Духа, преисполнившаго Ее Своими благодатными дарами. Но, осѣняя таковыя мѣста и Свои изображенія въ нихъ присущею Ей благодатію Божіею, изобильно изливая благодать сію на всѣхъ, съ вѣрою сюда притекающихъ, Матерь Божія спѣшитъ со Своими святыми изображеніями по всѣмъ городамъ и весямъ, куда усердіе и любовь къ ней вѣрующихъ привлекаютъ Ее, дабы излить и на эти гради и веси токи Божественной благодати, а съ нею небесной радости о спасеніи душъ нашихъ. И вотъ эти грады и веси становятся какъ бы тѣмъ горнимъ градомъ Давидовымъ, въ который Она спѣшила подѣлиться блаженною вѣстію о нисшествіи чрезъ Нее Спасителя міра и который первымъ послѣ Назарета Она облагоухала почившею на Ней

благодатію Божіею. И какую трогательную и умилительную картину представляетъ изъ себя таковое пришествіе Богоматери въ какіе-либо изъ православныхъ градовъ и весей! Поистинѣ сердца вѣрующихъ, какъ у праведной Елизаветы, горятъ небесною радостію; внутренній духовный человѣкъ въ нихъ, какъ нѣкогда младенецъ Предтеча, трепещетъ *радощами*, чувствуя присутствіе около себя Матери Господа своего и воспринимая на себя токи благодати Ея. исходящей чрезъ св. икону. И эта радость вызываетъ у вѣрующей души, какъ и у Елисаветы, восторженно-смиренное восклицаніе: *откуду мнѣ сіе, да пріиде Мати Господа моего ко мнѣ!*

Усердіе и любовь православныхъ жителей богоспасаемаго града нашего Могилева къ Матери Божіей, почитаніе ими осѣняемой въ теченіе вѣковъ особенною благодатью Царицы небесной Ея Бѣлыничской иконы, доставили сегодня и намъ эту небесную радость. Мы пожелали повторить и у себя событіе въ горнемъ градѣ Давидовомъ, дабы имѣть счастіе пережить чувства праведной Елизаветы, ея радость при встрѣчѣ благодатной гостьи, ея благоговѣніе предъ Матерію Спасителя міра, предъ превознесенной превыше всякаго созданія избранницею Божіей.

И вотъ надъ нами воистину повторилось событіе, описанное евангелистомъ. Матерь Божія вмѣстѣ съ честнымъ изображеніемъ Своимъ изъ мѣста Своего особаго благодатнаго пребыванія въ Бѣлыничскомъ храмѣ прибыла къ намъ, какъ *въ Горняя.* Созерцая Ее духовными очами вѣры, воспринимая внутреннимъ потаеннымъ сердца человѣкомъ исходящую отъ нея благодать Божію, воззовемъ и мы изъ глубины души въ смиреніи предъ небеснымъ величіемъ Матери Божіей и въ восторгѣ радости отъ Ея милостиваго къ намъ посѣщенія: „Откуда намъ сіе, да пріиде и къ намъ Матерь Господа нашего"! Аминь.

Епископъ *Стефанъ.*

## Пастырская бесѣда Преосвященнѣйшаго Стефана, Епископа Могилевскаго, съ о.о. депутатами Могилевской епархіи *).

На предложеніе Владыки высказаться по поставленнымъ вопросамъ—объ отпаденіи отъ православія, о единичныхъ и массовыхъ насильственныхъ совращеніяхъ и о смѣшанныхъ бракахъ первымъ откликнулся протоіерей А. Зыковъ, бывшій нѣкогда преподавателемъ исторіи и обличенія старообрядства въ Могилевской семинаріи. По его словамъ, законъ 17 апрѣля угрожаетъ Православной церкви—бездной страданій, а религіозной жизни нашего народа — массой неустройствъ. Уже одна многочисленность старообрядческихъ толковъ и сектъ, среди которыхъ есть много невѣжественныхъ, противонравственныхъ и противоправительственныхъ, заставляетъ предполагать, что нашъ пока еще непросвѣщенный народъ не воспользуется должнымъ образомъ предоставленной ему свободой. Начнется настоящее вавилонское столпотвореніе религіозныхъ вѣрованій и нравственныхъ ученій. Не только умножатся приверженцы существующихъ невѣжественныхъ и противонравственныхъ толковъ и сектъ, вродѣ «бѣгуновъ», взыскующихъ страннымъ образомъ грядущаго града, и безпоповцевъ, отрицающихъ бракъ, какъ постоянное яко-бы блудодѣяніе и разрѣшающихъ развратъ, но возникнутъ и новые, подобные указаннымъ. Нужно открыто и твердо заявить о грозящихъ опасностяхъ религіозной анархіи, отрезвить увлекающіеся свободой умы, сплотиться всѣмъ воедино въ цѣляхъ охраненія своихъ въ борьбѣ съ чужими. Конечно, тотъ горячечный бредъ религіозной свободы, который теперь раздается и слышится, со временемъ охладится и уляжется; но все же мы должны теперь же, немедленно, принять нѣкоторыя мѣры. Прот. А. Зыковъ указалъ пять такихъ мѣропріятій. Во 1-хъ, необходимо оповѣстить все духовенство и мірянъ о дѣйствительномъ значеніи закона о вѣротерпимости съ тѣмъ, чтобы предотвратить по возможности его печальныя послѣдствія для Православной Церкви.

*) Продолженіе,—см. № 11.

Какъ это сдѣлать, мы не знаемъ. Старообрядцы и знаютъ и дѣлаютъ. Въ Рогожскомъ кладбищѣ уже происходятъ грандіозныя собранія; на Нижегородской ярмаркѣ замышляютъ устроить всероссійскій старообрядческій соборъ. Можно опасаться, что колокольный звонъ Рогожскаго кладбища заглушитъ звонъ колоколовъ Ивана Великаго. Во 2-хъ, духовное начальство и духовенство должны измѣнить отношеніе къ пасомымъ. Имѣющая возникнуть конкурренція должна коснуться и православнаго духовенства: оно должно стать особенно дѣятельнымъ и осторожнымъ въ высшей степени: враги не будутъ дремать, а будутъ выслѣживать каждое ложное слово и ложный шагъ нашъ съ цѣлію вывести нашихъ овецъ изъ ограды Православной Церкви. Въ 3-хъ, епархіальная власть должна, соотвѣтственно усиленному и ускоренному темпу пастырской дѣятельности, измѣнить и внѣшніе способы своихъ дѣйствій. Въ настоящее время обращеніе въ православіе сопряжено съ такой продолжительной и многосложной бумажной волокитой, что въ обращающемся нужно предположить изрядный запасъ терпѣнія, а въ его бывшихъ единовѣрцахъ не менѣе изрядный запасъ равнодушія и халатности въ религіозныхъ дѣлахъ. Въ качествѣ иллюстраціи, ораторъ разсказалъ объ одной попыткѣ обратить въ православіе еврейку, которая осталась вѣрна религіи «отцовъ своихъ» только потому, что священнику приходилось въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ переписываться и отписываться съ духовной консисторіей, а прозеликтѣ переѣзжать изъ города въ городъ, укрываться отъ своихъ родственниковъ, пока она не была выкрадена ими. Они—то за нее и рѣшили, что она должна быть вѣрна религіи своихъ предковъ. При такомъ медленномъ движеніи дѣла присоединенія, когда отъ присоединяющагося положительно требуется подвигъ мученичества, разсчитывать на большое количество присоединяемыхъ нельзя. Нужно уничтожить всѣ формальности и предоставить дѣло о присоединеніи компетенціи священника. Съ уравненіемъ инославныхъ, старообрядцевъ и сектантовъ въ правахъ съ православными

не будетъ нужды въ предварительномъ «искусѣ и розыскѣ», потому что нельзя предполагать корыстнаго побужденія къ принятію православія. Да и конкурренты наши несомнѣнно присоединеніе къ нимъ не будутъ обставлять формальностями. Въ 4-хъ, нужно уничтожить формальности и при заключеніи брака, ибо и онѣ могутъ побуждать нѣкоторыхъ къ отпаденію отъ православія. Брачныя формальности по ихъ тяжести можно сравнить съ кошмаромъ. Нѣкоторыя изъ нихъ являются совершенно излишними. Браки въ 5 и 6 степени родства, всегда разрѣшаемые епископомъ, почему-то не могутъ быть совершаемы священникомъ безъ этого разрѣшенія. Зачѣмъ просить разрѣшенія на то, что не можетъ быть запрещено? Запрещаются также и совершенно напрасно браки на свояченицахъ, двоюродныхъ сестрахъ, разрѣшаемые протестантами. Нѣкоторые (особенно влюбленные) при встрѣчѣ съ такими запрещеніями постараются обойтись или безъ церковнаго благословенія или примутъ болѣе благопріятное къ нимъ вѣроученіе. Вообще регламентировать физіологическую сторону брака не дѣло Церкви. Въ 5-хъ, вопросъ о смѣшанныхъ бракахъ—православныхъ съ старообрядцами и сектантами—относится къ компетенціи не государства, а исключительно Церкви. Церковь можетъ рѣшить его только отрицательно. Вслѣдствіе страшной злобы и нетерпимости старообрядцевъ—этого «воинствующаго Израиля»—Церковь Православная не захочетъ благословлять своихъ чадъ на бракъ съ ними тѣмъ болѣе, что они могутъ потребовать совершенія таинства надъ брачущимися въ своей молельнѣ. Исполненіе такого требованія при ихъ кощунственномъ отношеніи къ православію можетъ повести къ возмущенію религіознаго чувства въ православномъ брачущемся. При томъ же и формальная сторона дѣла еще не выяснена. Неужели придется священнику вступать по брачнымъ дѣламъ въ переписку съ старообрядческими попами?!

Все это говоритъ за то, что необходимо отъ имени Могилевской церкви обратиться къ высшей церковной власти съ выраже-

ніемъ желаній, мнѣній и недоумѣній. Молчать въ такомъ положеніи преступно: существеннымъ образомъ затронуты интересы православія, а оно вѣдь для насъ есть и жизнь и истина. Отбросивши канцелярщину, нужно вооружиться всѣми средствами для борьбы. Можетъ тогда случиться, что составляющій теперь наше несчастіе указъ 17 апрѣля сдѣлается поводомъ къ развитію церковной жизни, а съ нимъ и большаго «благостоянія Св. Церкви».

О. В. Голынецъ, бывшій Могилевскимъ миссіонеромъ, высказалъ иной взглядъ на значеніе указа 17 апрѣля и средства борьбы съ лжеученіями. По его мнѣнію, ни указы правительсва, ни посланія духовной власти не измѣнятъ дѣла. Центръ тяжести лежитъ въ самихъ пастыряхъ, въ ихъ отношеніи къ пасомымъ. Прежде боролись съ неправомыслящими при помощи собесѣдованій и не безъ помощи полиціи и полицейскихъ мѣръ. Противораскольническія и противосектантскія собесѣдованія, какъ показали его непосредственныя наблюденія надъ этимъ дѣломъ, не столько полезны православнымъ, сколько обличаемымъ: въ то время, какъ первые ничего не выносятъ изъ нихъ, послѣдніе, готовясь къ бесѣдамъ и съ напряженіемъ ведя ихъ, развиваютъ свои способности, умножаютъ знанія и еще болѣе укрѣпляются въ своихъ вѣрованіяхъ. Идеи, что гвозди: чѣмъ больше по нимъ бьютъ, тѣмъ глубже онѣ проникаютъ. Гораздо цѣлесообразнѣе бесѣды съ православными о православной же вѣрѣ. Возвышенность и истинность Православной вѣры настолько очевидны, что нужно только ознакомиться съ нею, чтобы навсегда остаться вѣрнымъ ей при множествѣ и разнообразіи искушеній къ отпаденію. Всего лучше вести такія собесѣдованія въ школѣ, придавая имъ по возможности характеръ отечески задушевной бесѣды и соединяя ее съ общимъ пѣніемъ. Тогда на бесѣды будутъ ходить не одни православные, но и сектанты и старообрядцы. Говоритъ онъ это на основаніи собственнаго опыта. На той школѣ, гдѣ онъ велъ такія бесѣды съ православными, сначала было появилась надпись: «это училище незаконное», а

потомъ сами штундисты, когда услышали, что и бесѣда и пѣніе у православныхъ лучше, стали ходить въ «незаконное училище». Если бы всѣ пастыри усердно и умѣло провели такую мѣру, то всѣ страхи теперешніе разсѣялись бы. Не нужно только спать; необходимо проснуться и право править слово истины. За плечами полицейскаго мы отвыкли работать, отчего наши пасомые и остаются неразвитыми. Не въ свободѣ совѣсти бѣда, а въ томъ, что православные не знаютъ своей православной вѣры. Съ этимъ именно и нужно бороться.

Возражая о. В. Голынцу, протоіерей А. Зыковъ замѣтилъ, что общая и существенная мѣра — просвѣтительная дѣятельность пастыря нисколько не исключаетъ частныхъ мѣръ, направленныхъ къ устраненію препятствій къ сохраненію и присоединенію къ православію.

Третьимъ ораторомъ изъ членовъ пастырскаго собранія выступилъ свящ. Т. Козловскій. По его мнѣнію, положеніе Православной Церкви и религіозное состояніе народа далеко не такъ печально, какъ можетъ показаться нѣкоторымъ. Что нашъ народъ любитъ отечество, это показала война, на которую крестьяне охотно жертвуютъ и которой живо интересуются. Что въ народѣ сильна религіозная потребность,—это обнаруживается изъ того, что крестьяне любятъ молиться, охотно подновляютъ свои храмы, скорбятъ сильно при ихъ закрытіи и радуются при открытіи, почитаютъ священника. Да и старообрядцы совсѣмъ ужъ не такъ воинственно и враждебно настроены въ отношеніи къ Православной Церкви: проходящему съ крестомъ священнику они всегда отдаютъ поклонъ. Противораскольническія собесѣдованія не помогаютъ: старообрядцы, чувствуя свою неспособность вести ихъ, уклоняются отъ нихъ. Отсюда онъ согласенъ съ тѣмъ мнѣніемъ, что полезнѣе вести бесѣды съ самими православными. Это—первое мѣропріятіе. На второе указываютъ сами старообрядцы. У насъ, говорятъ они, жизнь лучше: любви, братства и чистоты больше замѣчается. Нашимъ

пасомымъ и прежде всего намъ, ихъ пастырямъ, нужно возвыситься, и тогда религіозная жизнь будетъ интенсивнѣе и выше. Жизнь и дѣятельность Галицкаго протоіерея Іоанна Наумовича лучше всякихъ словъ доказываетъ это. Самое образованіе и распространеніе сектъ говоритъ за то же самое. Не сумѣло духовенство удовлетворить народившимся по отмѣнѣ крѣпостного права запросамъ религіозной жизни прихожанъ,—возникъ штундизмъ; продолжаетъ духовенство вести плохую жизнь,—и штундизмъ распространяется. Третья причина—чисто практическаго характера. Это —закрытіе нѣкоторыхъ храмовъ и слишкомъ большая величина и разбросанность иныхъ приходовъ. Закрытіе храмовъ дѣлаетъ народъ безразличнымъ въ дѣлахъ религіозныхъ. Онъ, о. Козловскій, самъ видѣлъ, какъ постепенно получался такой печальный результатъ при закрытіи двухъ церквей въ его приходѣ. Закрытіе первой было тяжко до слезъ, закрытіе второй менѣе тяжко; теперь же привычка къ посѣщенію богослуженія уже ослабѣла до такой степени, что неудовлетвореніе ея не вызываетъ болѣе непріятныхъ чувствованій. Величина же и разбросанность приходовъ, затрудняя религіозное просвѣщеніе и обученіе, поддерживаетъ въ народѣ то религіозное невѣжество, которое, наряду съ равнодушіемъ, и нужно признать самымъ опаснымъ симптомомъ въ религіозномъ настроеніи народа. Но даже при наличности указанныхъ недостатковъ бояться особенно многочисленныхъ отпаденій и совращеній нѣтъ причинъ, какъ нѣтъ основаній и къ боязни за отпаденіе отъ православія изъ—за предбрачныхъ формальностей: кто дорожитъ чистотою брака, тотъ устоитъ подъ тяжестью предбрачныхъ хлопотъ. Онъ бы, о. Козловскій, предлагалъ открыть закрытые храмы, уменьшить приходы, упростить дѣло перехода сельскихъ жителей отъ одного прихода къ другому, предоставивъ *выборъ* прихода самимъ обывателямъ, а *обсужденіе и постановленіе* по крестьянскимъ ходатайствамъ по этой части благочинническимъ съѣздамъ: тогда будетъ меньше формальностей и хлопотъ. что такъ затрудняетъ крестьянъ.

По поводу предложенія о. Т. Козловскаго Владыка отвѣтилъ, что онъ старается открывать приходы. Всего закрытыхъ осталось только 50, при чемъ въ 10 изъ нихъ нѣтъ совсѣмъ храмовъ, а въ 20—они непригодны за малопомѣстительностію. Остается так. обр. открыть 20 приходовъ, къ чему и направлены его старанія. Жаль только, что слишкомъ напряженное состояніе государственной казны, откуда назначается жалованье причту, не позволяетъ высшей церковной власти достигать удовлетворенія возбужденныхъ епархіальнымъ начальствомъ ходатайствъ. Безъ жалованья же и квартиры служить во вновь открываемыхъ приходахъ охотниковъ изъ достойныхъ и образованныхъ лицъ не найдется.

Точно также дѣлается все возможное и относительно перераспредѣленія приходовъ. Случаевъ отказа прихожанамъ въ ихъ желаніи перейти въ другой приходъ не было. Но такъ какъ ихъ желаніе иногда вызывается случайными и временными причинами (напр., недовольствомъ священникомъ), такъ что съ устраненіемъ ихъ, у прихожанъ снова возникаетъ желаніе приписаться къ первоначальному приходу, то, чтобы не было такого шатанія, необходимо предварительное обслѣдованіе поданныхъ прихожанами прошеній. Онъ, епископъ, согласенъ былъ бы передать это дѣло благочинническимъ съѣздамъ, но предвидитъ, что оно можетъ совершаться тамъ не безъ пристрастія, борьбы, разногласій и даже ссоръ, потому что судить будутъ тогда заинтересованные. (Одинъ изъ предшественниковъ Преосвящ. Стефана передалъ было дѣла о назначеніи на священническія мѣста и перемѣщеніи съ прихода на приходъ на обсужденіе и рѣшеніе членовъ консисторіи, какъ лицъ свѣдущихъ. Но члены консисторіи такъ перессорились, что вскорѣ же Владыка долженъ былъ взять это дѣло снова въ свое вѣдѣніе).

Готовъ онъ сдѣлать распоряженіе и относительно уравненія приходовъ по ихъ величинѣ. Но и это дѣло не можетъ пройти безъ большихъ затрудненій не только со стороны духовенства, но и прихожанъ: придется считаться съ ихъ желаніями. Предпринятый по

отношенію къ Могилевскимъ городскимъ приходамъ, среди которыхъ есть приходы въ нѣсколько тысячъ душъ, а съ другой стороны—въ нѣсколько десятковъ душъ (70 душъ!), опытъ уравненія приходовъ совершенно не удался: прихожане будто-бы не желаютъ уходить отъ тѣхъ храмовъ, гдѣ молились ихъ дѣды и прадѣды.

Владыка выразилъ въ принципѣ свое согласіе и на возможныя облегченія въ предбрачныхъ предосторожностяхъ. Такъ, можно бы было то, что поручено разрѣшать епископской власти, предоставить компетенціи священника, напр., браки въ случаяхъ родства въ 5 и 6 степеняхъ, ранѣе совершеннолѣтія и т. п. Но и здѣсь нужна постепенность и предусмотрительность. Дѣло въ томъ, что браки въ указанныхъ степеняхъ родства возбранены канонами Православной Церкви. Епископское разрѣшеніе въ этихъ случаяхъ успокоиваетъ совѣсть брачущихся въ запрещенныхъ степеняхъ родства. Разрѣшить же браки на двоюродныхъ сестрахъ въ Православной Церкви немыслимо, потому что это можетъ вызвать новый расколъ, да и трудно будетъ установить прочную неподвижную границу между тѣмъ, что можно, и тѣмъ, чего нельзя. Вѣдь, если руководствоваться чувственными склонностями и влюбленностію нѣкоторыхъ лицъ, тогда почему же не разрѣшить брака дяди съ племянницей и брату съ родной сестрой? Бывали у меня и такія просьбы. Во всякомъ случаѣ вопросъ о зависимости брака отъ степени родства можетъ быть рѣшенъ только на помѣстномъ соборѣ: онъ и можетъ установить возможныя съ канонической точки зрѣнія облегченія. Имѣютъ свое оправданіе и хлопоты о разрѣшеніи браковъ ранѣе достиженія установленнаго возраста. Хлопоты и расходы по полученію разрѣшенія на нихъ отъ епископа установлены не церковною, а гражданскою властію въ цѣляхъ ограниченія браковъ, не совсѣмъ желательныхъ по незрѣлости брачущихся и признаваемыхъ поэтому вредными въ цѣляхъ общественнаго здравія. Вѣрно это или нѣтъ,—во всякомъ случаѣ это дѣло государства.

Въ заключеніе, когда Владыка снова повторилъ поставленные

четыре вопроса, пастырское собраніе занялось выработкой и формулировкой постановленій по нимъ.

Рѣшено въ отношеніи къ каждому, добровольно *отпадающему* отъ православія, обращаться со словомъ убѣжденія, вразумленія и умоленія, если только эти мѣры не будутъ встрѣчать со стороны отпадшихъ ожесточенной озлобленности, нахальныхъ насмѣшекъ и выходокъ (ограниченіе указано прот. А. Зыковымъ).

Не принимая иныхъ мѣръ и въ отношеніи къ совратителямъ, кои за свои насильственныя дѣйствія должны будутъ отвѣчать предъ свѣтскимъ судомъ, изслѣдовать о каждомъ совращаемомъ, добровольно или невольно данное лицо измѣняетъ православію, искренно или лицемѣрно хочетъ исповѣдывать новое вѣроученіе. Можетъ случиться, что подъ вліяніемъ разнаго рода насильственныхъ мѣръ люди и приверженные къ православію, сочувствующіе ему, но не имѣющіе достаточной силы духа для мученичества и открытаго исповѣданія православной вѣры, внѣшне только будутъ измѣнять ей и внѣшне придерживаться иного вѣроученія. Если будетъ установлено тайное сочувствіе къ православію такихъ совращаемыхъ и несочувствіе ихъ къ новой вѣрѣ, то пастыри должны относиться къ нимъ, какъ относятся теперь къ тайнымъ христіанамъ въ странахъ языческихъ, т. е. не внося ихъ ни въ какіе списки и ни предъ кѣмъ не обнаруживая ихъ тайной приверженности къ православію, имѣть ихъ въ числѣ своихъ пасомыхъ, видоизмѣняя въ отношеніи къ нимъ по требованію обстоятельствъ и внушеніямъ благоразумія способы пастырскаго душепопеченія. Требовать отъ нихъ подвиговъ мученичества или исповѣдничества за вѣру—значило бы возлагать на нихъ очень тяжкое, можетъ быть, непосильное бремя; отвергать же ихъ—было бы слишкомъ жестоко, ибо Богъ и намѣреніе цѣлуетъ (мнѣніе прот. А. Зыкова). Да и Христосъ допускалъ тайныхъ послѣдователей (Никодимъ и Іосифъ) страха ради іудейска.

При отпаденіи отъ православія цѣлыми селеніями, когда отпа-

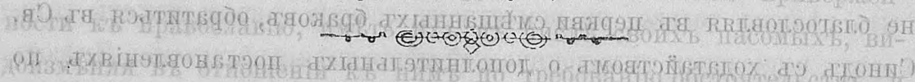
дающіе захотятъ несомнѣнно воспользоваться для своихъ цѣлей церковными зданіями, имуществомъ и землею, какъ своею якобы собственностію, не уступать отпадающимъ ничего этого иначе, какъ по опредѣленію высшей церковной и гражданской власти. Вопросъ о правѣ владѣнія въ такомъ случаѣ вѣроятно будетъ разрѣшенъ въ законодательномъ порядкѣ. Но необходимо именно теперь отстаивать права Православной Церкви на всѣ принадлежащія ей имущества и учрежденія, ибо эти имущества жертвовались не въ пользу удовлетворенія религіозныхъ потребностей вообще, каковую бы форму выраженія они ни приняли, а именно въ пользу Православной Церкви. Новыя религіозныя общества, имѣющія возникнуть изъ нѣкоторыхъ православныхъ приходовъ, должны сами начинать дѣло своего матеріальнаго обезпеченія. Во всякомъ случаѣ (по мнѣнію прот. А. Зыкова) даже при отпаденіи отъ православія цѣлыхъ приходовъ весьма желательно сохранить въ нихъ и причтъ, и храмъ, и церковную школу, сохранить въ цѣляхъ миссіонерскихъ. Владыка по этому вопросу согласился заблаговременно войти съ ходатайствомъ о томъ, чтобы въ случаѣ отпаденій цѣлыми приходами все церковное имущество—и зданія и земли—оставалось за Православною Церковію.

По вопросу о смѣшанныхъ бракахъ было постановлено—не приводить пока въ исполненіе 11 пункта указа 17 апрѣля, т. е. не благословляя въ церкви смѣшанныхъ браковъ, обратиться въ Св. Синодъ съ ходатайствомъ о дополнительныхъ постановленіяхъ по этому въ высшей степени сомнительному вопросу. Къ такому постановленію пастырское собраніе пришло на основаніи слѣдующихъ соображеній: во 1-хъ, хотя указъ о вѣротерпимости напечатанъ въ оффиціальномъ органѣ Св. Синода—Церковныхъ Вѣдомостяхъ, но нѣтъ при этомъ синодскаго распоряженія о необходимости руководствоваться всѣми пунктами его въ чисто церковныхъ дѣлахъ. Да и самый законъ носитъ характеръ болѣе проэкта, устанавливающаго общіе принципы, но не опредѣляющаго всѣхъ частностей.

Во 2-хъ, древняя христіанская церковь не разрѣшала браковъ христіанъ съ еретиками, какъ показываетъ 14-е правило IV и 72 пр. VI в. Вселенскихъ соборовъ и правила 10 и 31 Лаодик. собора. Нѣкоторые же изъ современныхъ старообрядческихъ толковъ и сектъ по своему ученію не только должны считаться иновѣрными и еретическими, но и прямо могутъ быть приравнены къ язычникамъ, ибо они отрицаютъ самые существенные догматы христіанства, включая догматъ о Божествѣ Іисуса Христа и Троичности лицъ въ Богѣ. Въ 3-хъ, будучи даже и согласны съ Православною Церковію въ существенныхъ догматахъ, нѣкоторые раскольническіе и сектантскіе толки относятся къ Православной церкви съ такой злобой, возводятъ такія возмутительныя хулы на нее, что благословлять ихъ—несоотвѣтственно достоинству и чести Церкви и противно нравственному чувству и совѣсти пастырей—совершителей таинства; при томъ же всегда можно ожидать отъ нихъ богохульныхъ и кощунственныхъ выходокъ противъ Православной вѣры въ моментъ самаго совершенія таинства. Въ 4-хъ, самая формальная сторона дѣла по заключенію смѣшанныхъ браковъ еще не опредѣлена, почему и преждевременно совершать ихъ.

Ходатайство въ указанномъ смыслѣ уже направлено по принадлежности въ Св. Синодъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



## Изображеніе исторической судьбы Могилевскаго Богоявленскаго Братства въ связи съ настоящимъ его положеніемъ *).

Церковныя братства въ Православной церкви являются съ самыхъ первыхъ временъ ея существованія. Почти всякій древнерусскій приходъ въ числѣ другихъ учрежденій, бывшихъ проявленіями широкой церковно-общественной дѣятельности его, имѣлъ и братство. Это братство было ничѣмъ инымъ, какъ добровольнымъ

*) Рѣчь, произнесенная 26 мая 1905 г. въ общемъ собраніи членовъ братства.

союзомъ христіанъ, связанныхъ между собой, на почвѣ истинно-христіанской любви, принадлежностью къ одному приходскому храму, или же просто единствомъ мѣстожительства. Но въ Западной Россіи съ теченіемъ времени, именно въ XVI—XVII в.в. появляются братства, представляющія собой учрежденія нѣсколько иного рода сравнительно съ древнерусскими церковными братствами. Братства Западной Руси имѣютъ особую цѣль и задачу для своей дѣятельности и особое, соотвѣтственное имъ устройство и потому особую историческую судьбу. Церковныя православныя братства размножились и укрѣпились въ западно-русскомъ краѣ въ ту эпоху, когда край этотъ, находясь подъ владычествомъ Польши, сдѣлался съ конца XVI вѣка ареной борьбы между православіемъ и католичествомъ. Господствовавшее тогда въ Польшѣ такъ называемое магдебургское право, которое позволяло гражданамъ польско-литовскаго государства объединяться въ особыя общества, имѣвшія въ виду какія-либо общія цѣли (цехи), представляло какъ нельзя болѣе благопріятную почву и вмѣстѣ съ тѣмъ давало законное основаніе для устройства и распространенія церковныхъ братствъ въ Западной Руси. Скоро вся Западная Русь покрылась почти сплошною сѣтью православныхъ церковныхъ братствъ. Сначала они появились въ главныхъ центрахъ Западной Руси, а затѣмъ начали появляться и въ болѣе мелкихъ городахъ, пока, наконецъ, не сдѣлались необходимою принадлежностью почти каждаго православнаго прихода. Образцомъ для устройства братствъ обычно служило Львовское братство, — этотъ передовой оплотъ православія въ борьбѣ съ католичествомъ. Что касается различія между главными, важнѣйшими и обыкновенными церковными братствами Западной Руси, то оно заключалось въ томъ, что первыя изъ нихъ не ограничивались какимъ-либо опредѣленнымъ райономъ мѣстности, но какъ по составу своихъ членовъ—дѣятелей, такъ и по объектамъ и цѣлямъ самой дѣятельности они распространяли свое благотворное вліяніе на всю обширную область Западной Руси;

между тѣмъ какъ обыкновенныя приходскія церковныя братства и составомъ своимъ и дѣятельностію ограничивались предѣлами только своего прихода. Особенно цвѣтущаго состоянія западно-русскія братства достигли въ XVII в., когда въ составѣ братствъ были замѣчательные по происхожденію, образованію и положенію въ обществѣ дѣятели. Широкое и дѣятельное участіе православныхъ мірянъ въ дѣлахъ Западно-русской церкви и сплоченность ихъ при отстаиваніи неприкосновенности ея предъ иновѣрными и недругами — слишкомъ извѣстные факты, чтобы на нихъ долго останавливаться. Мы здѣсь только напомнимъ, что въ описываемую эпоху міряне Западной Руси пользовались правомъ выбора епископовъ, священниковъ и прочихъ членовъ причта, снабжали свои церкви, а равно и причтъ недвижимымъ и движимымъ имуществомъ, принимали сами и чрезъ посредство избраннаго ими церковнаго старосты живѣйшее участіе въ церковно-хозяйственныхъ дѣлахъ своего приходскаго храма и занимались сообща съ причтомъ дѣлами благотворенія и просвѣщенія. Такая живая связь мірянъ-прихожанъ со своими священнослужителями давала твердые устои для церковно-приходской жизни въ Западной Руси. Благодаря такой крѣпости прихода, страшная католическо-уніатская буря, разразившаяся надъ западно-русскими областями, произвела лишь нѣкоторыя опустошенія въ верхахъ зданія, но не могла повредить его основъ, которыя остались цѣлыми и невредимыми.

Въ моментъ самой жаркой борьбы православія съ уніей и вмѣстѣ въ пору высшаго развѣта различныхъ церковныхъ союзовъ, дѣйствовавшихъ въ Западной Руси подъ стягомъ церкви, возникло и Могилевское братство. Формально свою исторію оно ведетъ съ 1597 года, когда на бывшемъ сеймѣ въ Варшавѣ братству была выдана грамота, утверждавшая братскій уставъ. На первыхъ порахъ своего существованія Могилевское братство группировалось около Спасскаго монастыря, а съ 1636 г., по устроеніи Богоявленскаго монастыря съ величественнымъ въ немъ храмомъ, братство

избираетъ этотъ монастырь центромъ своей дѣятельности. По составу своихъ членовъ братство сначала было учрежденіемъ скорѣе гражданскимъ, чѣмъ церковнымъ. Оно состояло исключительно изъ мѣщанъ и близко по своей дѣятельности примыкало къ городскому магистрату. О томъ, какое участіе принимало братство въ собственно церковныхъ дѣлахъ, имѣется мало свѣдѣній. Во всякомъ случаѣ особенной широты дѣйствій съ его стороны и не могло быть, такъ какъ братство пока еще только организовалось. Можно полагать, что дѣятельность братства въ эту пору ограничивалась одной матеріальной поддержкой, какую оно оказывало монастырямъ и церквамъ. Между прочимъ тогда же братство приступило къ постройкѣ Спасскаго и братскаго храмовъ. Церковно-общественная дѣятельность братства усилилась и достигла высшаго напряженія въ концѣ XVII и началѣ XVIII в.в., когда въ составѣ братства, на ряду съ высшими представителями православной іерархіи, явились многія именитыя фамиліи дворянъ, каковы: Огинскіе, Стеткевичи и др. Пользуясь щедрыми пожертвованіями указанныхъ патроновъ, братство могло теперь проявить свою благотворительную дѣятельность въ большихъ размѣрахъ, чѣмъ прежде. И дѣйствительно, кромѣ построекъ храмовъ и поддержанія въ нихъ благолѣпнаго служенія, братство теперь строитъ пріюты, странопріимные дома и т. п. для призрѣнія въ нихъ вдовъ, сиротъ и неимущихъ разнаго рода. Сколько слезъ отерли добрые братчики своими благотворительными дѣлами у лицъ обиженныхъ, больныхъ и безпомощныхъ—это вѣдаетъ Тотъ, отъ Котораго не можетъ утаиться ни единъ вздохъ человѣческой души. Но одной благотворительностью не исчерпывается дѣятельность братства въ періодъ развитія его силъ. Еще большаго вниманія заслуживаетъ его религіозно-просвѣтительная дѣятельность. Для противодѣйствія латино-польской пропагандѣ братство устрояло школы, завело свою типографію и распространяло въ народѣ массы книгъ въ духѣ православія и русской народности. Такой именно дѣятельности брат-

ства Могилевская, прежде именовавшаяся Бѣлорусская епархія обязана тѣмъ, что въ ея предѣлахъ унія почти не имѣла успѣха (за исключеніемъ нѣкоторыхъ отдаленныхъ мѣстъ). Въ самомъ же Могилевѣ, не смотря на настойчивыя старанія насадить унію, православіе держалось крѣпко и никакихъ совращеній въ унію не было. Православные жители Могилева не посѣщали уніатскихъ храмовъ и рѣшительно отказывались признавать своими духовными пастырями уніатскихъ священниковъ и епископовъ. Такова была дѣятельность братства въ эпоху борьбы православія съ уніей и такова его безсмертная заслуга предъ потомствомъ. Оно было крѣпкимъ оплотомъ православія противъ натисковъ католичества и сберегло и охранило въ Бѣлоруссіи православіе—это драгоцѣнное наслѣдіе, завѣщанное русскому народу.

Борьба съ уніей такимъ образомъ составляла жизненную стихію для братства. Поэтому, когда съ присоединеніемъ Польши къ Россіи при Екатеринѣ Великой, миновала опасность для православія и въ бѣлорусскомъ краѣ, братство по естественному порядку вещей начинаетъ постепенно сходить со сцены; но оно не уничтожается совершенно. Сообразно съ новыми обстоятельствами братство только видоизмѣняетъ свою дѣятельность. Сложивъ съ себя боевую организацію и полемическія цѣли, оно постепенно возвращается къ типу тѣхъ церковныхъ братствъ, которыя издавна существовали при приходскихъ храмахъ въ качествѣ органовъ проявленія жизнедѣятельности церковныхъ общинъ. По характеру же своей дѣятельности братство по прежнему остается религіозно-просвѣтительнымъ и благотворительнымъ учрежденіемъ, только дѣятельность его направляется теперь не на борьбу съ католической уніей, не на охрану и обереженіе бѣлоруссовъ отъ прелести латинской, но на просвѣщеніе и укрѣпленіе православныхъ въ истинахъ своей вѣры. Соотвѣтственно такой цѣли братство во множествѣ распространяло и распространяетъ среди народа книги и листки религіозно-нравственнаго содержанія, раздаетъ крестики

и иконы и т. п. Въ послѣднее время на свои средства братство содержало школу—пріютъ для дѣтей, а съ закрытіемъ въ прошломъ году этого пріюта, братство учредило для тѣхъ же призрѣваемыхъ имъ дѣтей нѣсколько стипендій во второклассной Пустынской церковной школѣ. Поступая такъ, братство имѣло въ виду не что иное, какъ только лучшую пользу своихъ питомцевъ. Оно хотѣло не прокормить ихъ только до извѣстнаго возраста, когда они должны оставить пріютъ, но и приготовить ихъ къ дальнѣйшей жизни,—къ тому, чтобы они могли сами пріобрѣтать для себя средства къ жизни. А это именно и дастъ имъ второклассная школа, приготовивъ изъ нихъ сельскихъ учителей для школъ грамоты. Въ оставшемся свободнымъ по закрытіи пріюта братскомъ домѣ рѣшено было открыть дешевую столовую, но печальныя обстоятельства переживаемаго военнаго времени указали иное назначеніе для него. Здѣсь предположено, если понадобится, устроить пріютъ для сиротъ—дѣтей воиновъ, павшихъ на полѣ брани. Для дальнѣйшей, послѣдующей своей дѣятельности братство, руководимое мудрыми совѣтами и указаніями нашего Архипастыря, своего почетнаго Покровителя, намѣчаетъ новыя и болѣе широкія цѣли, къ осуществленію которыхъ и будетъ стремиться въ надеждѣ прежде всего на милость и благословеніе Божіе, а потомъ на сочувствіе и поддержку представителей города и края.

Ректоръ семинаріи, архимандритъ *Митрофанъ*.



## Обозрѣніе церквей и церковно-приходскихъ школъ Могилевской епархіи въ 1904 году*).

15 сентября, въ 1 ч. дня, Его Преосвященство прибылъ въ Гомельскую желѣзно-дорожную церковь—школу. Ко времени пріѣзда Архипастыря здѣсь собрались учащіе и учащіеся школы. Послѣ обычнаго краткаго молитвословія Владыка обратился къ

*) Продолженіе,—см. № 11.

присутствующимъ съ словомъ назиданія на слѣдующую тему: стремясь къ пріобрѣтенію знаній практическихъ, вызываемыхъ потребностями и мѣста и времени, необходимо обращать должное вниманіе и на развитіе нравственно-религіозное. Только такое образованіе можетъ привести и учащихъ и учащихся къ желаемымъ плодамъ въ дѣлѣ подготовленія добрыхъ слугъ обществу.

Вслѣдъ за этимъ Архипастырь познакомился съ познаніями учащихся, предлагая имъ подходящіе къ ихъ возрасту и программѣ вопросы по закону Божію. Въ заключеніе, преподавъ всѣмъ порознь архипастырское благословеніе, Владыка прослѣдовалъ далѣе во вновь построенный храмъ при станціи Полѣсской желѣзной дороги. Въ 2 часа явился сюда Архипастырь. Храмъ построенъ каменный, очень благолѣпный, имѣлъ быть освященъ въ честь святителя Николая Чудотворца. Предметомъ назиданія собравшимся здѣсь Владыка поставилъ раскрытіе нравственныхъ качествъ, кои восхваляетъ Св. Церковь, обращаясь къ этому святителю, ублажая его, какъ правило вѣры и образъ кротости, учителя воздержанія, смиренія и нестяжательности. Требованія эти обязательны для христіанина не потому только, что они приближаютъ насъ къ Богу — всякихъ благъ подателю, но имѣютъ вліяніе и на благоустроеніе нашего земного благополучія. Преподавъ святительское благословеніе, отсюда Его Преосвященство прослѣдовалъ въ кладбищенскую церковь. Сдѣлавъ здѣсь, согласно заявленію о. благочиннаго, подходящія административныя распоряженія и указанія, Владыка закончилъ этимъ обозрѣніе г. Гомеля. Принявъ хлѣбъ-соль во дворцѣ гостепріимной княгини И. И. Паскевичъ, Его Преосвященство въ 6 часовъ вечера прослѣдовалъ по личнымъ дѣламъ въ г. Кіевъ.

18-го сентября, возвратясь изъ Кіева, Его Преосвященство вышелъ изъ поѣзда на ст. Бѣлица, около 10 ч. утра, а отсюда прослѣдовалъ въ Ново-Бѣлицкую церковь. Послѣ встрѣчи по чину и положеннаго краткаго молитвословія Архипастырь обра-

тился къ присутствующимъ съ подобающимъ словомъ назиданія. Поставивъ въ основаніе своего слова слова св. Ап. Павла изъ посланія къ Евреямъ: „блюдитесь, чтобы кто либо изъ васъ не лишился благодати Божіей... (12, 15—24), Владыка указалъ пути, которыми нисходитъ на насъ эта благодать,—это наши таинства—крещеніе, миропомазаніе и причащеніе. Но, чтобы не лишиться благодати сихъ таинствъ, мы должны соблюдать подобающую чистоту и душевную и тѣлесную Невоздержная и сластолюбивая жизнь удаляетъ насъ отъ этой благодати, а чрезъ это и отъ вѣчно—блаженной жизни, ожидающей насъ за предѣлами жизни земной.

Благословивъ каждаго порознь всѣхъ присутствующихъ, отсюда Архипастырь прослѣдовалъ въ старый теплый деревянный храмъ. Осмотрѣвъ его и высказавъ одобреніе и подходящія указанія относительно превращенія его въ храмъ--школу, что по соображеніямъ мѣстнаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, съ цѣлями миссіонерскими (такъ какъ здѣсь живетъ очень много раскольниковъ), было-бы очень желательно и благопотребно, Владыка прослѣдовалъ въ Бѣлицкое народное училище. Собранные здѣсь ученики подверглись испытанію со стороны Его Преосвященства по Закону Божію въ предѣлахъ программы. Благословивъ каждаго изъ учениковъ крестикомъ и книжкою, Владыка оставилъ училище и послѣ кратковременнаго отдыха въ домѣ мѣстнаго священника прослѣдовалъ въ Чонскій женскій монастырь. При проѣздѣ чрезъ лежащую на пути деревню, толпа попраздничному одѣтыхъ крестьянъ привѣтствовала Архипастыря хлѣбомъ-солью Остановившись Архипастырь принялъ подносимое и, преподавъ собравшися благословеніе, прослѣдовалъ къ мѣсту назначенія. Въ воротахъ монастыря съ крестнымъ ходомъ встрѣтили насельницы обители пріѣхавшаго Владыку и со славою, по чину, прослѣдовали съ нимъ въ свой храмъ Послѣ положеннаго молитвословія, Архипастырь обратился съ такимъ словомъ назиданія къ присутствующимъ. *Благословенъ Богъ и Отецъ Господа нашего*

*Іисуса Христа, иже по мнозѣй своей милости порождей насъ во упованіе живо воскресеніемъ Іисусъ Христовымъ отъ мертвыхъ въ наслѣдіе нетлѣнно и нескверно и неувядаемо, соблюдено на небесѣхъ васъ ради* (I Петр. I, 3 и 4). До пришествія Спасителя люди не знали такого обѣтованія за свои земные труды и лишенія. Съ пришествіемъ же Его чрезъ вѣру въ Него, выражаемую добродѣтельною жизнію вообще и въ частности вѣрностію даннымъ обѣтамъ цѣломудрія, нестяжательности и воздержанія, обѣтованіе вѣчно блаженной жизни за гробомъ непреложно. Правда, много скорбей и лишеній приходится человѣку переживать здѣсь на землѣ, давши упомянутые обѣты. Но эти скорби для насъ имѣютъ такое же значеніе, какъ огонь для очищенія золота. Поэтому не падайте духомъ при всѣхъ вашихъ земныхъ лишеніяхъ, чтобы сподобиться неизреченныхъ благъ тамъ, за гробомъ, гдѣ за временными земными лишеніями ожидаютъ вѣрныхъ радости нескончаемыя.

Послѣ непродолжительнаго отдыха въ покояхъ настоятельницы монастыря, Владыка осмотрѣлъ монастырскія зданія и—познакомился съ хозяйствомъ монастыря.

Въ 5 часовъ вечера началось служеніе всенощнаго бдѣнія, совершеннаго съ подобающею торжественностію. По окончаніи его около 9 часовъ вечера, благословивъ сестеръ, Архипастырь оставилъ Чонскій монастырь и, прибывъ въ Гомель, прослѣдовалъ прямо на вокзалъ для слѣдованія въ гор. Быховъ, гдѣ въ воскресеніе, 19 сентября, назначено было служеніе литургіи.

(Продолженіе слѣдуетъ).

# Епархіальная хроника.

## Архіерейскія служенія.

Въ воскресенье, 29 мая, Его Преосвященствомъ совершена литургія въ семинарскомъ Спасо-Преображенскомъ храмѣ.

Того же числа, около 1 часа дня, Его Преосвященство во главѣ торжественнѣйшаго крестнаго хода, въ которомъ, по нарочито выработан-

нному церемоніалу, принимало участіе все городское духовенство и тысячи богомольцевъ, отъ каѳедральнаго собора, отправился по Виленской улицѣ за городъ для встрѣчи извѣстнаго уже нашимъ читателямъ крестнаго хода съ Бѣлыничской иконой Божіей Матери (См. № 10 ч. оффиц.) По совершеніи краткаго молитвословія на мѣстѣ встрѣчи Бѣлыничской иконы, крестный ходъ направился къ каѳедральному собору. Передъ соборомъ на площади, на устроенномъ помостѣ, совершенъ былъ молебенъ предъ иконой Богоматери; затѣмъ св. икона отнесена въ соборъ.

Въ 6 часовъ вечера того же дня Преосвященнѣйшимъ Стефаномъ въ каѳедральномъ соборѣ совершено было торжественнѣйшее всенощное бдѣніе съ акаѳистомъ въ честь Божіей Матери.

На другой день, 30 мая, Преосвященнѣйшимъ Стефаномъ совершена литургія въ каѳедральномъ соборѣ. Самъ Владыка въ обычное время произнесъ сердечное и умилительное поученіе—напечатанное выше. По окончаніи литургіи совершенъ былъ торжественный молебенъ предъ иконой Богоматери, при чемъ въ концѣ его, на ряду съ обычными многолѣтіями, провозглашена была вѣчная память Императрицѣ Екатеринѣ II и архіепископу Георгію Конисскому какъ главнымъ дѣятелямъ возсоединенія Бѣлоруссіи съ Россійской имперіей.

Въ среды, 1 и 8 іюня, Его Преосвященствомъ прочитанъ въ Крестовой церкви акаѳистъ предъ иконой Божіей Матери, «Всѣхъ скорбящихъ радости».

4 іюня, въ субботу, въ навечеріе праздника Св. Пятидесятницы, въ 6 часовъ вечера, Его Преосвященствомъ совершено всенощное бдѣніе въ семинарскомъ Спасо-Преображенскомъ храмѣ.

5 іюня, въ день св. Троицы Его Преосвященствомъ совершена литургія въ каѳедральномъ соборѣ. Поученіе произнесъ преподаватель семинаріи, іеромонахъ Мелхиседекъ. Разсказавъ о воспоминаемомъ въ день Пятидесятницы событіи въ связи съ современными ему и послѣдующими фактами быстраго распространенія христіанства, несмотря на страшныя гоненія, проповѣдникъ перешелъ къ переживаемому нами времени и нашелъ, что преживаемое нами время отчасти сходственно съ временами первыхъ вѣковъ. Для сыновъ своихъ Церковь, исполненная благодати, есть любящая мать. Она заботливо относится къ намъ съ самаго рожденія нашего, освящаетъ нашъ семейный союзъ, подаетъ прощеніе согрѣшающимъ. Съ другой стороны,—находятся люди, которые отторгаются отъ этой матери; многіе толкуютъ о необходимости отдѣленія Церкви отъ государства на томъ основаніи, что Церковь будто бы поработила и ослабляетъ его, въ его стремленіи къ общему земному благополучію; нѣкоторые неистово кричатъ: „долой Церковь!“ Говорящіе такъ не понимаютъ, что

церковь есть царство не отъ міра сего, есть царство небесъ и духа, но не земли и плоти. Устремляя людей къ небесамъ, она благотворно дѣйствуетъ и на земную жизнь: при совершенномъ проникновеніи христіанствомъ всѣхъ гражданъ, явилось бы и земное счастіе само собою, но не какъ преднамѣченная цѣль, а какъ косвенный результатъ. Не смотря на то, что указанныя толки и теченія при своемъ смѣщеніи и столкновеніи производятъ глухой шумъ, какъ будто земля дрожитъ, мы, православные христіане, не должны обнаруживать растерянности: какъ прежде Церковь всегда выходила побѣдительницей, такъ и теперь она окажется торжествующей по неложному слову своего Основателя: *и врата адовы не одолѣютъ ей*.

Послѣ литургіи была совершена умилительная вечерня съ колѣнопреклоненнымъ чтеніемъ молитвъ св. Василія Великаго.

6 іюня, въ понедѣльникъ, въ праздникъ Св. Духа, Его Преосвященствомъ совершена литургія въ Троицкой церкви, по случаю храмоваго праздника въ ней. Поученіе произнесъ свящ. Богоугодныхъ заведеній, В. Крымскій. Проповѣдникъ, кратко разсказавъ о ниспосланіи благодати роду человѣческому и распространеніи въ немъ проповѣди евангельской, сказалъ, что эта проповѣдь достигла и до нашего слуха и сердца, и этою благодатію пользуемся и мы въ св. таинствахъ. Какія же обязанности налагаетъ на насъ благодать Божія? Прежде всего мы должны благодарить Бога за нее, потому что она дается намъ не по заслугамъ а *туне*; во 2-хъ мы должны беречь этотъ даръ, потому что мы безъ него ничего не можетъ сдѣлать истинно добраго,—беречь тѣмъ крѣпче и цѣнить тѣмъ выше, чѣмъ выше даровавшій его. Св. апостолы предостерегали насъ: *„духа не угашайте“*. Какъ мы можемъ погаситъ въ себѣ духъ Христовъ, благодать Божію, показываетъ аналогія съ вѣтромъ и огнемъ. Какъ огонь можетъ быть погашенъ или сильнымъ дыханіемъ вѣтра или медленнымъ сгараніемъ вещества, такъ и духъ Христовъ можетъ угаснуть въ насъ или моментально отъ бурныхъ всепожирающихъ страстей или медленно отъ излишней преданности житейскимъ заботамъ, не оставляющимъ ни времени, ни склонности къ посѣщеніямъ церковнаго богослуженія, пробуждающаго въ насъ покаянныя и другія обновляющія и возвышающія къ небесамъ чувства, и къ внутреннему самонаблюденію и сосредоточенности, обезпечивающимъ внимательное отношеніе и развитіе движеній нравственнаго чувства и совѣсти. Какъ возвратить благодать и вновь зажечь угасшій духъ, поясняетъ намъ аналогія съ произрастаніемъ сѣмени. Сѣмя для своего произрастанія нуждается въ свѣтѣ, влагѣ и теплотѣ. Свѣтомъ для обновленія души человѣческой является слово Божіе, ученіе Христа; влагою служатъ слезы умиленія и покаянія; теплотою—

молитва къ Богу о всемъ, въ чемъ нуждаемся мы и что намъ на пользу послужитъ. Обратимся же и теперь съ теплою молитвою къ Богу, дабы Онъ, ниспославшій апостоламъ Пресвятаго Духа, не отнялъ Его отъ насъ и тѣмъ обновилъ насъ, молящихся Ему.

По окончаніи литургіи совершено было положенное по чину молебствіе.

Въ тотъ же день Его Преосвященствомъ совершенъ былъ молебенъ предъ открытіемъ дешевой столовой, устраиваемой Могилевскимъ женскимъ благотворительнымъ обществомъ. На этомъ открытіи Владыкою и преподавателемъ семинаріи, іеромонахомъ Мелхиседекомъ, были произнесены соотвѣтствующія событію рѣчи.

7 и 8 іюня Его Преосвященствомъ совершены литургіи въ Печерскомъ Георгіевскомъ храмѣ, по случаю воспоминанія о своемъ рукоположеніи въ санъ діакона и священника.

## Посѣщеніе Его Преосвященствомъ учебныхъ-заведеній гор. Могилева.

Во вторникъ, 31 мая, Его Преосвященство посѣтилъ мужское духовное училище, гдѣ происходилъ экзаменъ по церковному уставу. На этомъ экзаменѣ и присутствовалъ Владыка.

Въ пятницу, 3-го іюня, Его Преосвященство, посѣтивъ духовную семинарію, пробылъ около трехъ часовъ на экзаменѣ по обличенію старообрядства.

Въ субботу, 4 іюня, Владыка посѣтилъ женское духовное училище. Тамъ на этотъ день былъ назначенъ послѣдній экзаменъ—по географіи. Владыка присутствовалъ на этомъ экзаменѣ.

## Возведеніе въ санъ игумена.

15 минувшаго мая, экономъ архіерейскаго дома, іеромонахъ Николай, по удостоенію Св. Синода, Его Преосвященствомъ при совершеніи литургіи въ семинарской церкви, возведенъ въ санъ игумена.

Новопоставленный о. игуменъ принялъ монашество въ 1897 г. въ Пустынскомъ монастырѣ, гдѣ онъ до того, съ 1881 г., проходилъ разныя (учебныя и экономическія) должности какъ въ самомъ монастырѣ, такъ и въ состоящемъ при немъ училищѣ. Послѣ постриженія въ томъ же монастырѣ онъ рукоположенъ былъ въ санъ іеромонаха, несъ должности ризничаго и казначея, временно управлялъ монастыремъ, а въ 1903 г. занялъ и настоящую свою должность.

Когда, по окончаніи богослуженія, священнослужащіе во главѣ съ Владыкой собрались въ архіерейскихъ покояхъ, Преосвященнѣйшій Стефанъ, обратившись къ новопоставленному игумену, сказалъ ему, что отнынѣ

онъ, Владыка, слагаетъ съ себя бремя непосредственнаго управленія братіей Крестоваго монастыря и передаетъ обязанности и полномочія по этому дѣлу игумену Николаю. Ввѣряя ему заботу о всѣхъ братіяхъ, Владыка нарочито указалъ игумену на его обязанности въ отношеніи послушниковъ. Послѣдніе, представляя собою по своей молодости наиболѣе доступный грѣховнымъ искушеніямъ элементъ, должны проводить свое время не въ праздности, а работѣ служеніи и чтеніи. Найти имъ работу руководить ихъ чтеніемъ и нравственнымъ ростомъ—ближайшая задача игумена.

Игуменъ Николай на рѣчь Владыки отвѣчалъ своею рѣчью Въ ней, упомянувъ о своей предшествовавшей 25 лѣтней монастырской жизни, онъ продолжалъ: «для званія монашескаго игуменскій санъ высокъ и вмѣстѣ съ тѣмъ слишкомъ отвѣтственъ. Кому дано много, съ того и взыщется больше. Какъ передовой воинъ царя земного долженъ подавать добрый примѣръ всѣмъ идущимъ за нимъ, такъ точно и носитель сана игуменскаго своею благочестивою жизнію долженъ всегда быть образцомъ для всѣхъ окружающихъ его, Какъ предводитель иноковъ, игуменъ долженъ быть прежде всего самъ къ себѣ строгъ, усерденъ къ молитвѣ, честенъ, трудолюбивъ, терпѣливъ, неунылъ, нестяжателенъ, вообще мужественъ и опытенъ въ дѣлѣ своего званія.

Когда я представлю все это, чѣмъ долженъ быть предъ Богомъ и человѣками облеченный саномъ игумена, когда помыслю, какая потребна духовная мудрость для сего, то боюсь считать себя довлѣющимъ для искуснаго ношенія сана сего.

Къ Тебѣ, Святитель Божій, обращаю мое сердце и мою смиреннѣйшую просьбу: благоволи руководить меня немощнаго Твоею высокою мудростію, дабы стать мнѣ искуснымъ предъ Богомъ. Самъ же я всегда буду молить Его милосердіе, да невотще будетъ на мнѣ благодать и даръ Духа Святаго.

Владыко святый! Пріими отъ всей души повергаемый благодарный земной поклонъ мой и благослови меня святительскимъ благословеніемъ».

---

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ. Слово по встрѣчѣ въ г. Могилевѣ св. Бѣлыничской иконы Божіей Матери. — Пастырская бесѣда Преосвященнѣйшаго Стефана, Епископа Могилевскаго, съ о. о. депутатами Могилевской епархіи. — Изображеніе исторической судьбы Могилевскаго Богоявленскаго Братства въ связи съ настоящимъ его положеніемъ. Ректора семин., архим. *Митрофана*.—Обозрѣніе церквей и церковно-приходскихъ школъ Могилевской епархіи въ 1904 году.—Епархіальная хроника.

Редакторъ *И. Пятницкій*.

---

Печат. дозвол. 1905 года 14 іюня. Цензоръ, *Каѳедральный Протоіерей І. Мигай*.

Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. А. Фридланда.